

Проект

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации**

#### Статья 1

Дополнить статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2006, № 27, ст. 2881; 2015, № 29, ст. 4384) частью 5 следующего содержания:

«5. Органы местного самоуправления обязаны в течение семи дней принять решение о сносе самовольной постройки в случаях, когда такое требование предусмотрено законом об использовании воздушного пространства на основании представления уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.

В течение семи дней со дня принятия решения о сносе самовольной постройки орган местного самоуправления, принявший такое решение, направляет лицу, осуществившему самовольную постройку, копию

данного решения, содержащего срок для сноса самовольной постройки, который устанавливается с учетом характера самовольной постройки, но не может составлять более чем 6 месяцев.

В случае, если лицо, осуществившее самовольную постройку, не было выявлено, снос самовольной постройки осуществляется органом, принявшим соответствующее решение.».

Президент  
Российской Федерации

В.Путин

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса**  
**Российской Федерации»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) подготовлен в соответствии с пунктом 3 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 13.04.2016 № ДК-П9-75пр.

Законопроектом предлагается дополнить частью 5 статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой предлагается наделить уполномоченный орган исполнительной власти правом направлять органам местного самоуправления предписания о сносе построек, если они нарушают безопасность полетов воздушных судов и негативно воздействуют на оборудование аэродромов и здоровье граждан.

Вместе с этим законопроект предусматривает обязанность органов местного самоуправления принять решение о сносе самовольной постройки в течение семи дней. Срок сноса, с учетом характера постройки, не должен превышать полугода.

Внесение указанных изменений связано с тем, что долгое время вблизи аэропортов ведется бесконтрольная застройка, которая негативно отражается на безопасности полетов и на здоровье граждан.

В соответствии с Федеральными правилами использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138, требуется согласовывать с аэропортом всё строительство в пределах 30 километров от его центра. А в радиусе 5 километров можно строить только нежилые здания - в этой зоне шум самолётов составляет 75 децибел, вредный для человека показатель. На практике девелоперы получают землеотвод и начинают возводить жильё без разрешения авиационных начальников. Согласно исследованиям Центра экологической безопасности гражданской авиации, в «красной» зоне аэропорта «Внуково» построены около 200 коттеджных посёлков и жилых комплексов.

Приаэродромные территории до сих пор не получили статуса зон с особыми условиями использования территорий в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, а вопрос с постройками на этих участках должным образом не контролируется органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в соответствие со статьей 8.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В результате десятки тысячи людей покупают жильё на заведомо вредной приаэродромной территории.

Неразборчивость застройщиков заключается в том, что земля около аэропортов стоит дорого, но всё же дешевле, чем в 2-3 километрах от взлётно-посадочной полосы. Например, в Остафьеве, где от частного забора до аэродрома - всего 15 метров, средняя цена 6 соток в СНТ - 4,5 миллиона рублей. В соседней деревне аналогичный участок стоит вдвое дороже.

При этом застройка идёт очень интенсивно в связи с тем, что, как правило, аэропорт находится достаточно близко к черте города, соответственно, и земля там достаточно дорогая.

Законопроект обязывает органы местного самоуправления сносить постройки, если они мешают работе аэропорта, либо оказывают негативное воздействие на здоровье граждан. Например, когда самолёты вынуждены менять траекторию посадки из-за слишком высокой крыши стоящего неподалёку коттеджа, а также в случаях, когда жилые дома незаконно возводятся близ аэропорта и систем организации воздушного движения, где граждане получают негативное излучение (примером является строительство домов вблизи лоатора аэропорта Саратов).

Неконтролируемая жилая застройка на приаэродромной территории уже привела к прекращению деятельности аэропорта Быково, где в конце взлетно-посадочной полосы был построен жилой многоэтажный дом, который препятствовал взлету-посадке самолетов. В 2011 году аэропорт был закрыт.

Не менее острая ситуация с жилыми домами, построенными в приаэродромной зоне Внуково. Жильцы постоянно направляют жалобы на шум от пролетающих самолетов. В 2011 году аэропорт Внуково выступил с заявлением, в котором отмечалось, что за два десятка лет сложилась повсеместная практика хаотичной и бесконтрольной застройки территории вблизи аэропорта без учета требований по экологии. В результате тысячи людей приобрели жилье на приаэродромной территории и проживают в заведомо вредных условиях, связанных с воздействием шума.

Другим примером, является свалка мусора рядом с третьей взлетно-посадочной полосой в Шереметьево. Подобный объект привлекает огромное количество птиц, которые могут попасть в турбину самолета, что может привести к отказу двигателя.

Также похожая ситуация складывается в границах приаэродромной территории аэропорта Домодедово, где ООО «Руполис-Растуново» (застройщик) с 2012 года без согласования Росавиации осуществляет строительство жилого комплекса (61 трехэтажный дом) в границах приаэродромной территории аэропорта Домодедово, на расстоянии 14416.5 метров от контрольной точки аэродрома.

Спустя два года, когда строительство находилось на завершающей стадии, застройщик обратился за согласованием в МТУ Росавиации.

Главный оператор аэропорта возражал против строительства, поскольку объект расположен в зоне санитарных разрывов аэропорта Домодедово на территории с превышением максимально допустимого уровня авиационного шума.

Тем не менее, застройщику удалось получить разрешения на ввод в эксплуатацию 1-2 очереди жилого комплекса (10 домов), 3-4 очереди жилого комплекса (17 домов).

Сложившаяся ситуация, за которой пристально наблюдают другие застройщики, является опасным прецедентом и представляет собой наглядную инструкцию, как обходить установленные законом ограничения на строительство объектов в границах приаэродромной территории.

Если допустить жилую застройку в зоне санитарных разрывов, то в силу пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» аэропорт обязан будет приостановить, ограничить либо прекратить свою деятельность, поскольку будут нарушаться санитарные правила. Государство обязано будет осуществить отселение граждан из жилых помещений с указанной территории, на данные мероприятия будут отвлечены значительные бюджетные средства.

Законопроект предполагает, что снос самовольных построек будет производиться органами местного самоуправления и за их счет. Данное обстоятельство обусловлено тем, что органы местного самоуправления выдавали разрешения на строительство.

Принятие законопроекта позволит восстановить безопасность полетов воздушных судов, а также переселить граждан из опасных для жизни территорий, но и создаст условия для застройщиков и граждан задумываться о создании каких-либо объектов на приаэродромной территории, о том, что в случае нарушения режима использования приаэродромной территории создаваемыми ими объектами, они будут снесены.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop on the left and a series of smaller, connected strokes on the right, ending in a short horizontal line.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 222**  
**части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»**

Реализация проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

В связи с тем, что границы приаэродромной территории не установлены и режим использования приаэродромной территории не определен оценить затраты органов местного самоуправления на снос самовольных построек, если они нарушают безопасность полетов воздушных судов и негативно воздействуют на оборудование аэродромов и здоровье граждан, в настоящее время не представляется возможным.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»**

В связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» потребуется издание постановления Правительства Российской Федерации «Об уполномоченном Правительством Российской Федерации федеральном органе исполнительной власти направлять органам местного самоуправления представление о сносе самовольной постройки в границах приаэродромной территории».

Необходимость издания указанного нормативного правового акта предусмотрена статьей 1 законопроекта.

Срок подготовки: в течение 6 месяцев с даты принятия Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации настоящего федерального закона во втором чтении.

Цель указанного нормативного правового акта: определение компетенции федерального органа исполнительной власти.

Предмет указанного нормативного правового акта: полномочия федерального органа исполнительной власти.

Содержание указанного нормативного правового акта: право федерального органа исполнительной власти направлять органам местного самоуправления представление о сносе самовольной постройки в границах приаэродромной территории.

Ответственный исполнитель – Минтранс России, соисполнители: Минэкономразвития России, Минобороны России, Минпромторг России, Минфин России.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**федеральных законов, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»**

В связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие федеральных законов.



**ФОРМА**  
**сводного отчета**  
**о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта**  
**с низкой степенью регулирующего воздействия**

№ 02/04/04-16/00048435 (присваивается системой автоматически)	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта:	
	начало:	20 мая 2016 г.
	окончание:	2 июня 2016 г.

**1. Общая информация**

1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России) <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России), Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России), Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России) <i>(указываются полное и краткое наименования)</i>
1.3.	Вид и наименование проекта акта: Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" <i>(место для текстового описания)</i>
1.4.	Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: В настоящее время ведется неконтролируемая застройка вблизи аэропортов, которая негативно отражается на безопасности полетов и на здоровье граждан. Данное обстоятельство приводит к нарушению безопасности полетов воздушных судов и негативно воздействует на оборудование аэродромов и здоровье граждан. <i>(место для текстового описания)</i>
1.5.	Основание для разработки проекта акта: Пункт 3 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 13.04.2016 № ДК-П9-75пр. <i>(место для текстового описания)</i>
1.6.	Краткое описание целей предлагаемого регулирования: Законопроектом предлагается дополнить частью 5 статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой предлагается наделить уполномоченный орган исполнительной власти правом направлять органам местного самоуправления предписания о сносе построек, если они нарушают безопасность полетов воздушных судов и негативно воздействуют на оборудование аэродромов и здоровье граждан. Вместе с этим законопроект предусматривает обязанность органов местного самоуправления принять решение о сносе самовольной постройки в течение семи дней. Срок сноса, с учетом характера постройки, не должен превышать полугодя.

	<i>(место для текстового описания)</i>	
1.7.	<p>Краткое описание предлагаемого способа регулирования:          Законопроектом предлагается дополнить частью 5 статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой предлагается наделить уполномоченный орган исполнительной власти правом направлять органам местного самоуправления предписания о сносе построек, если они нарушают безопасность полетов воздушных судов и негативно воздействуют на оборудование аэродромов и здоровье граждан. Вместе с этим законопроект предусматривает обязанность органов местного самоуправления принять решение о сносе самовольной постройки в течение семи дней. Срок сноса, с учетом характера постройки, не должен превышать полугод.</p>	
	<i>(место для текстового описания)</i>	
1.8.	<p>Контактная информация исполнителя разработчика:</p>	
	Ф.И.О.:	Поникаров Иван Николаевич
	Должность:	начальник отдела нормативного обеспечения и земельных правоотношений
	Тел:	(499) 495-07-36
	Адрес электронной почты:	PonikarovIN@mintrans.ru

## 2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	<p>Низкая</p> <p style="text-align: center;"><i>(высокая / средняя / низкая)</i></p>
2.2.	<p>Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия<sup>1</sup>:</p> <p>Проект не содержит положений, предусмотренных подпунктами "а" и "б" пункта 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской Экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>	

## 3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

3.1.	<p>Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:          В настоящее время ведется неконтролируемая застройка вблизи аэропортов, которая негативно отражается на безопасности полетов и на здоровье граждан. Данное обстоятельство приводит к нарушению безопасности полетов воздушных судов и негативно воздействует на оборудование аэродромов и</p>
------	---

<sup>1</sup>В соответствии с пунктом 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила).

	здоровье граждан. <i>(место для текстового описания)</i>
3.2.	Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы: Нарушение безопасности полетов воздушных судов и негативное воздействие на оборудование аэродромов и здоровье граждан. <i>(место для текстового описания)</i>
3.3.	Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы: В настоящее время ведется неконтролируемая застройка вблизи аэропортов, которая негативно отражается на безопасности полетов и на здоровье граждан. Например, когда самолёты вынуждены менять траекторию посадки из-за слишком высокой крыши стоящего неподалёку коттеджа, а также в случаях, когда жилые дома незаконно возводятся близ аэропорта и систем организации воздушного движения, где граждане получают негативное излучение (примером является строительство домов вблизи локатора аэропорта Саратов). Неконтролируемая застройка на приаэродромной территории уже привела к прекращению деятельности аэропорта Быково, где в конце взлетно-посадочной полосы был построен жилой многоэтажный дом, который препятствовал взлету-посадке самолетов. В 2011 году аэропорт был закрыт. Внуково: по той же причине развитие фактически невозможно: более 170 населенных пунктов попали в зону санитарного разрыва полностью и более 20 - частично. Аэропортом введены ограничения по приему и выпуску воздушных судов в аэропорту в ночное время; изменены маршруты маневрирования после взлета и при заходе на посадку, исключая полеты над центрами населенных пунктов; введен запрет на опробование и гонку двигателей в ночное время с 23.00 до 07.00 часов. Не менее острая ситуация с жилыми домами, построенными в приаэродромной зоне Внуково. Жильцы постоянно направляют жалобы на шум от пролетающих самолетов. Другим примером, является свалка мусора рядом с третьей взлетно-посадочной полосой в Шереметьево. Подобный объект привлекает огромное количество птиц, которые могут попасть в турбину самолета, что может привести к отказу двигателя. Также похожая ситуация складывается в границах приаэродромной территории аэропорта Домодедово, где ООО "Руполис-Растуново" (застройщик) с 2012 года без согласования Росавиации осуществляет строительство жилого комплекса (61 трехэтажный дом) в границах приаэродромной территории аэропорта Домодедово, на расстоянии 14416.5 метров от контрольной точки аэродрома. Кроме того, выявленные проблемы подтверждает судебная практика, представления органов прокуратуры различных субъектов Российской Федерации. <i>(место для текстового описания)</i>
3.4.	Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства: Нет <i>(место для текстового описания)</i>

3.5.	<p>Источники данных: Градостроительный кодекс Российской Федерации, Воздушный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, судебная практика (система Консультант Плюс), средства массовой информации (статьи).</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>
3.6.	<p>Иная информация о проблеме: Нет</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>

#### **4. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации**

4.1.	<p>Цели предлагаемого регулирования:</p>		<p>4.2.</p> <p>Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:</p>
<p>Проект акта предусматривает наделить уполномоченный орган исполнительной власти правом направлять органам местного самоуправления требования о сносе построек, если они нарушают безопасность полетов воздушных судов и негативно воздействуют на оборудование аэродромов и здоровье граждан. Вместе с этим законопроект предусматривает обязанность органов местного самоуправления принять решение о сносе самовольной постройки в течение семи дней. Срок сноса, с учетом характера постройки, не должен превышать полугод.</p>		<p>с момента вступления проекта акта в силу</p>	
4.3.	<p>Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:</p> <p>Цели предлагаемого регулирования соответствуют Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р, Государственной программе Российской Федерации "Развитие транспортной системы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 319, Федеральной целевой программе "Развитие транспортной системы России (2010 - 2020 годы)", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 05 декабря 2001 г. № 848.</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>		
4.4.	<p>Иная информация о целях предлагаемого регулирования: Отсутствует</p>		

(место для текстового описания)

### 5. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

5.1.	<p>Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов: Предлагается установить в Гражданском кодексе Российской Федерации уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, который направляет органам местного самоуправления предписания о сносе построек, если они нарушают безопасность полетов воздушных судов и негативно воздействуют на оборудование аэродромов и здоровье граждан. Установить обязанность органов местного самоуправления принимать решение о сносе самовольной постройки. Неурегулированность выявленной проблемы приведет к нарушению авиационной безопасности, негативному воздействию на оборудование аэродромов и здоровье граждан, а также риску остановки авиационных перевозок по всей стране, нарушению международных обязательств Российской Федерации перед иными государствами с которыми у Российской Федерации заключены соглашения о международных воздушных перевозках.</p> <p>(место для текстового описания)</p>
5.2.	<p>Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема): 1. Закрытие всех аэропортов Московского авиузла и иных аэропортов. 2. Выделение дополнительных бюджетных средств в целях строительства новых аэропортов на значительном удалении от населенных пунктов.</p> <p>(место для текстового описания)</p>
5.3.	<p>Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы: Предлагаемый способ не повлечет дополнительных затрат в связи с закрытием действующих аэродромов гражданской, экспериментальной и государственной авиации и переноса их на значительное удаление от объектов негативно воздействующих на аэродром.</p> <p>(место для текстового описания)</p>
5.4.	<p>Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы: Отсутствует</p> <p>(место для текстового описания)</p>

### 6. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

6.1.	Группа участников отношений:	6.2.	Оценка количества участников отношений:
(Описание группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности)			
Неограниченный круг лиц		Не известно	

*(Описание иной группы участников отношений)*

Нет	Нет
6.3.	Источники данных: Отсутствуют  <i>(место для текстового описания)</i>

**7. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий**

7.1.	7.2.
Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	Оценки вероятности наступления рисков
Отсутствуют	Отсутствуют
7.3.	Источники данных: Отсутствуют  <i>(место для текстового описания)</i>

**8. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия**

8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.
Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	Сроки мероприятий	Описание ожидаемого результата	Объем финансирования	Источники финансирования
Принятие проекта федерального закона	до принятия проекта федерального закона	Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"	Финансирование не требуется	Финансирование не требуется

8.6.	Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия (млн. руб.):	0 млн. руб.
------	--	-------------

**9. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента**

9.1.	Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	Декабрь 2016 г.	
9.2.	Необходимость установления переходных положений (переходного периода): Нет <hr/> <i>(есть / нет)</i>	9.3.	Срок(если есть необходимость): Нет <hr/> <i>(дней с момента принятия проекта нормативного правового акта)</i>
9.4.	Обоснование необходимости установления эксперимента: Нет <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>		
9.5.	Цель проведения эксперимента: Нет <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>		
9.6.	Срок проведения эксперимента: Нет <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>		
9.7.	Необходимые для проведения эксперимента материальные и организационно-технические ресурсы: Нет <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>		
9.8.	Перечень субъектов Российской Федерации, на территориях которых проводится эксперимент: Нет <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>		
9.9.	Индикативные показатели, в соответствии с которыми проводится оценка достижения заявленных целей эксперимента по итогам его проведения: Нет <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>		

**10. Сведения о размещении уведомления, сроках представления предложений в связи с таким размещением, лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика**

10.1.	Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <a href="http://regulation.gov.ru/p/48435">http://regulation.gov.ru/p/48435</a> <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>
10.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с

	размещением уведомления о подготовке проекта акта:
	Начало: 28.04.2016
	Окончание: 16.05.2016
10.3.	Сведения о лицах, предоставивших предложения: Предложения не поступили <i>(место для текстового описания)</i>
10.4.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: Департамент имущественных отношений и территориального планирования <i>(место для текстового описания)</i>
10.5.	Иные сведения о размещении уведомления: Отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>

### 11. Сведения о проведении независимой антикоррупционной экспертизы проекта акта

11.1	Указать (при наличии) количество поступивших заключений от независимых экспертов (шт.):	отсутствуют
11.2.	Выявленные коррупциогенные факторы и их способы устранения (при наличии): Не выявлено <i>(место для текстового описания)</i>	

### 12. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования

12.1.	Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения: отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>
12.2.	Источники данных: отсутствуют <i>(место для текстового описания)</i>

### 13. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта, сроках его проведения, федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций, а также о лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика<sup>2</sup>

13.1.	Полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <a href="https://regulation.gov.ru/p/48435">https://regulation.gov.ru/p/48435</a> <i>(место для текстового описания)</i>
13.2.	Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи проведением публичного обсуждения проекта акта: Начало: 20 мая 2016 г.

<sup>2</sup>Согласно пункту 21 Правил.



	Окончание:	02 июня 2016 г.
13.3.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций:	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Минэкономразвития России</li> <li>2. Минстрой России</li> <li>3. Минфин России</li> <li>4. Союз транспортников России</li> <li>5. Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации</li> <li>6. Общественный совет Минтранса России</li> <li>7. Международная Ассоциация Аропортов</li> </ol>	
	<i>(место для текстового описания)</i>	
13.4.	Сведения о лицах, представивших предложения: Симонянц Элина Леоновна (esimonyants@beeline.ru)	
	<i>(место для текстового описания)</i>	
13.5.	Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения: Департамент имущественных отношений и территориального планирования	
	<i>(место для текстового описания)</i>	
13.6.	Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта: нет	
	<i>(место для текстового описания)</i>	

Указание (при наличии) на приложения.

Руководитель структурного подразделения  
разработчика, ответственного за подготовку  
проекта акта

И.о. директора Департамента  
имущественных отношений и  
территориального планирования  
А.В. Мищенко

*(инициалы, фамилия)*

06.06.2016

Дата